

Naturschutzfachliche Invasivitätsbewertung

Sarracenia purpurea – Braunrote Schlauchpflanze

| | |
|------------------------------------|--|
| Systematik und Nomenklatur: | <i>Sarracenia purpurea</i> L., 1753 Braunrote Schlauchpflanze Synonyme: Purpurrote Krugpflanze Spermatophyta, Sarraceniaceae |
| Lebensraum: | Terrestrischer Lebensraum |
| Status: | Etabliert |
| Ursprüngliches Areal: | Westliches Kanada, Östliches Kanada, Nordöstliche U.S.A., Zentrale nördliche U.S.A., Südöstliche U.S.A. |
| Einführungsweise: | Absichtlich |
| Einfuhrvektoren: | Ansabung, Gartenbau |
| Ersteinbringung: | 1826 <i>1826 in Privat-Sammlungen erst wenig vorhanden (Schomburgk 1826), vermutlich etwas früher eingeführt. 1858 bei Potsdam kultiviert (Regel 1860). Bereits 1640 nach England eingeführt (Hegi 1995).</i> |
| Erstnachweis: | 1963 <i>1963 bei Kamenz (Sachsen) angesalbt und seitdem fester Bestandteil der Moorvegetation (Hardtke & Ihl 2000). 1991 bei Saltendorf (Bayern) nachgewiesen (Marabini 1994).</i> |

Einstufungsergebnis: Invasive Art – Schwarze Liste - Aktionsliste

| <u>A) Gefährdung der Biodiversität</u> | <u>Vergebene Wertstufe</u> |
|--|----------------------------|
| Interspezifische Konkurrenz <i>Konkurrenz gegenüber heimischen Moorarten (z.B. <i>Drosera rotundifolia</i>, <i>Andromeda polifolia</i>) (Dänemark, Schweiz, Adlassnig et al. 2010, Trippi 2006).</i> | Ja |
| Prädation und Herbivorie <i>Zum gegenwärtigen Zeitpunkt keine Gefährdung heimischer Arten bekannt.</i> | Nein |
| Hybridisierung <i>Zum gegenwärtigen Zeitpunkt keine Gefährdung heimischer Arten bekannt.</i> | Nein |
| Krankheits- und Organismenübertragung <i>Zum gegenwärtigen Zeitpunkt keine Gefährdung heimischer Arten bekannt.</i> | Nein |
| Negative ökosystemare Auswirkungen <i>Veränderung von Nahrungsbeziehungen (durch die karnivore Pflanze auf die Arthropodenfauna denkbar, aber bisher nicht untersucht, Adlassnig et al. 2010), Veränderung von Vegetationsstrukturen (wird vermutet, aber bisher nicht untersucht, Adlassnig et al. 2010).</i> | Unbekannt |
| <u>B) Zusatzkriterien</u> | |
| Aktuelle Verbreitung <i>Wenige angesalbte Vorkommen in Bayern (Marabini 1994, Fürsch 2001), Sachsen (Hardtke & Ihl 2000) und Niedersachsen (Garve 2007), Vorkommen in angrenzenden Ländern (Dänemark, Frankreich, Österreich, Schweiz, Tschechien, Adlassnig et al. 2010, Feldmeyer 1985, Marabini 1994, Tela Botanica 2012, Trippi 2006).</i> | Kleinräumig |
| Sofortmaßnahmen <i>Mechanische Bekämpfung (Ausreißen, Tschechien, Adlassnig et al. 2010), Verhinderung absichtlicher Ausbringung, Sonstiges (Handelsverzicht, Öffentlichkeitsarbeit).</i> | Vorhanden |
| <u>C) Biologisch-ökologische Zusatzkriterien</u> | |
| Vorkommen in natürlichen, naturnahen und sonstigen naturschutzfachlich wertvollen Lebensräumen <i>Moore (Hardtke & Ihl 2000), insbesondere in sauren Sphagnum-Mooren (Hegi 1995).</i> | Ja |
| Reproduktionspotenzial <i>Generative Vermehrung in vorhandenen Beständen (Fürsch 2001; Schweiz, Parisod et al. 2005), in subozeanischen Gebieten keine Reproduktion (Adlassnig et al. 2010).</i> | Gering |
| Ausbreitungspotenzial <i>Fernausbreitung durch Ansabung (Adlassnig et al. 2010), natürliche Fernausbreitung konnte bislang nicht nachgewiesen werden (Hegi 1995), im Handel (Gartenbau) verfügbar (PPP-Index</i> | Hoch |

2013).

Aktueller Ausbreitungsverlauf

Der genaue Ausbreitungsverlauf ist in Deutschland und angrenzenden Ländern unbekannt.

Unbekannt

Monopolisierung von Ressourcen

Eine Monopolisierung von Licht und Raum ist wahrscheinlich, aber bisher nicht untersucht.

Unbekannt

Förderung durch Klimawandel

Die Auswirkungen des Klimawandels sind unbekannt.

Unbekannt

D) Ergänzende Angaben

Negative ökonomische Auswirkungen

Keine

Positive ökonomische Auswirkungen

Ja

Gartenbau (PPP-Index 2013).

Negative gesundheitliche Auswirkungen

Keine

Wissenslücken und Forschungsbedarf

Nein

Anmerkungen: Bewertungsmethode nach Nehring et al. (2013). Die Art ist nach dem BNatSchG besonders geschützt.

Quellen

- Adlassnig, W., Mayer, E., Peroutka, M., Pois, W. & Lichtscheidl, K. (2010): Two American *Sarracenia* species as neophyta in Central Europe. *Phyton* 49: 279-292.
- Feldmeyer, E. (1985): Étude phyto-écologique de la tourbière des Tenasses. *Bot. Helv.* 95: 99-115.
- Fürsch, H. (2001): *Sarracenia purpurea* im Bayerischen Wald. *Ber. Bayer. Bot. Ges* 71: 169-170.
- Garve, E. (2007): Verbreitungsatlas der Farn- und Blütenpflanzen in Niedersachsen und Bremen. *Natursch. Landschaftspfl. Niedersachsen* 43: 1-507.
- Hardtke, H.-J. & Ihl, A. (2000): Atlas der Farn- und Samenpflanzen Sachsens. Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie, Dresden: 806 S.
- Hegi, G. (1995): *Illustrierte Flora von Mitteleuropa*, Band 4. Blackwell, Berlin: 693 S.
- Marabini, J. (1994): *Sarracenia purpurea* L. – ein dauerhafter Gast in einem fränkischen Teichflachmoor. *Hoppea* 55: 499-504.
- Nehring, S., Essl, F. & Rabitsch, W. (2013): Methodik der naturschutzfachlichen Invasivitätsbewertung für gebietsfremde Arten, Version 1.2. BfN-Skripten 340: 46 S.
- Parisod, C., Trippi, C. & Galland, N. (2005): Genetic variability and founder effect in the pitcher plant *Sarracenia purpurea* (Sarraceniaceae) in populations introduced into Switzerland: from inbreeding to invasion. *Ann. Bot.* 95: 277-286.
- PPP-Index (2013): Online Pflanzeneinkaufsführer. <http://www.ppp-index.de>
- Regel, E. (1860): Bericht des Herrn Schebanek über europäische Gärten. *Gartenflora* 9: 164-168.
- Schomburgk, R. (1826): Beiträge zur Blumistik (Schluß). *Allg. dtsh. Gartenztg.* 4: 201-206.
- Tela Botanica (2012): *Sarracenia purpurea* L. <http://www.tela-botanica.org/bdtfx-nn-60470>
- Trippi, C. (2006): Evaluation d'une réserve naturelle: points de vue du protecteur de la nature et du visiteur. Le cas des Tenasses (Vaud). Masterarbeit, Universität de Lausanne: 116 S.

Bearbeitung und Prüfung

Daniel Lauterbach & Stefan Nehring
2013-06-30